

2020-08-06

Anmälan tjänstefel

Kommentar till PM omedelbart omhändertagande skrivet av Jeanette Hammargren:

	Osant/ förtal	
Modern hade då fått information om att barnet befarades ha avlidit i magen.	X	1. Någon sådan information har aldrig getts. 2. Dessutom finns inga undersökningar gjorda för att kunna göra den bedömningen. .
Läkare misstänkte ps och kontaktade psykiatri men ingen bedömning kunde göras eftersom modern hade avvikit från sjukhuset.	X	Inte sant. Detta är en lögn och förtal och påhitt av en socialsekreterare.
Det står att det framkommer i en anteckning som gjorts att modern inte är LPT-mässig.	X	Det finns ingen bedömning gjord. Detta är en lögn.
Mormodern uppfattas som psykiskt ostabil i kontakt med sjukhuset.	X	Detta är ett förtal. Mormodern är en väldigt stabil person och har dessutom arbetat på sjukhus i hela sitt yrkesliv. Detta är ett rent förtal av Jeanette Hammargren.
W hade allvarlig syrebrist.		W var medtagen efter en våldsam och snabb förlossning med sugklocka på 20 min. W vårdades två dygn på neonatal på grund av en punktering på lungan som troligen uppstod pga den våldsamma förlossningen, men i övrigt vid god hälsa. Han APGAR 9 vid 20 min. Han var utskrivningsbar efter 2 dygn. Jag höll W i ca 1 timma efter förlossningen utan att han var uppkopplad med syrgas och han syresatte sig då själv.
Enligt vården behöver modern vård då hon inte skulle vara färdigvårdad	X	Detta är osant. Jag blev omhändertagen och sydd efter förlossningen i minst en timma och

och ha nålar kvar.		fick information om att dessa stygn kommer ramla bort av sig själv och att om jag inte har några problem så behöver jag ingen annan vård. Så att Jeanette säger att jag inte är färdigvårdad stämmer inte. Några nål hade jag inte kvar i kroppen.
Modern fick under förlossningen ruptur och behöver vård.	X	Detta kan inte Jeanette ha den minsta uppfattning om. Jag var inte behov av någon eftervård.
Modern har ringt och meddelat att hon inte vill ha eftervård.	X	Detta är osant. Jag var inte i behov av någon eftervård.
Modern har inte kunnat nås.	X	Jag har kunnat nås. Dessutom var Mattias med och hade mitt telefonnummer.
Fadern har svårt att svara på frågor. Fadern kan inte mata eller byta blöjor på W. Fadern kan inte ta hand om W utan hjälp från tredje person.	X	Fadern har inga problem med att svara på frågor. Han är normalbegåvad och högutbildad. Detta är förtal mot W pappa.
Modern uppger att hon hade feber och UVI efter förlossningen och därför inte kunde åka till Eskilstuna.		Under några dagar hade jag feber och kunde därför inte gå till neonatalavdelning, dit man inte får komma om man har feber.
Modern försvinner när socialjouren försöker tala med henne.		Det är sant att jag gick när socialjouren kom på grund av att att soc. i Solna tidigare under dagen anklagat mig för drogmissbruk och psykisk ohälsa (vilket är lögn och förtal mot mig). Jag är absolutist och har aldrig haft någon psykisk ohälsa och det berättade jag för Jeanette så jag visste i förväg vad de hade sagt och det var förklaringen till att jag gick.
Mormodern uppfattas av socialjouren som psykiskt instabil.	X	Detta är ett förtal mot mormodern. Vad det gäller psykisk stabilitet så är mormodern mer kompetent att bedöma det som arbetat inom psykiatri i tiotals år. Mormodern är snarare tvärtom, väldigt stabil.
Modern uppger i telefon att hon inte varit på sjukhuset och att hon befinner sig utomlands.	X	Detta är osanning.
Fadern uppger till socialjouren att modern fått ett ändrat beteende och	X	Detta är inte sant. Jag har aldrig varit deprimerad och jag är snarare tvärtom, en

att hon tidigare varit deprimerad och att han är mycket orolig för hennes psykiska mående och att		positiv och glad människa med mycket humor. Oavsett vad han sagt så är det osant och detta är förtal mot mig. Detta är mycket möjligt att socialtjänsten ljugar om detta med.
Modern har inte svarat i telefon när soc ringt men hon har meddelat att hon flyttat utomlands.	X	Jag har svarat i telefon och haft ett två timmar långt telefonmöte med soc 30/9 kl. 10-12 (detta finns inspelat på band).
MAK har varit på adressen på Byvägen för att kunna göra en bedömning av moderns psykiska hälsa.	X	Det är förtal från socialtjänst som kontaktat MAK och ljugit om mig och förtalat mig vilket gör att MAK åker till min bostad för att bedöma min psykiska hälsa. Det är oförskämt att de jagar mig på detta viset. Jag har inte varit i behov av någon bedömning av min psykiska hälsa och jag är frisk på alla sätt. Jag har aldrig haft någon psykisk ohälsa och det är oförskämt att de håller på att jaga mig. Detta är absurt.
W är i stort behov av omsorg vilket inte modern i dagsläget inte kan ge W.	X	W är i lika stort behov av omsorg som vilket annat barn som helst och jag kunde ge honom denna omsorg, det finns inget som talar för att jag inte kunde ge honom det. Detta är ytterligare ett förtal och det finns inget som talar för att jag inte kan ge min son William den omsorg han var i behov av. Vad grundar Jeanette detta på? Jag behöver inte visa för någon att jag kan ta hand om mitt barn.

Tillägg:

Jag har aldrig träffat Jeanette Hammargren, jag har bara ett haft enda telefonsamtal med Jeanette Hammargren.

Varför är detta ett tjänstefel?

De som är ansvariga för detta har uppsåtligt genom handling åsidosatt vad som gäller för uppgiften och missbrukat sin tjänsteställning och gärningen har medfört allvarligt förfång för både mig och min nyfödda son.

De 'ansvariga's (några socialassistenter) strategi för att ta mina barn ifrån mig har varit lögner och utstuderade/överlagda handlingar.

Vilket är motivet till brottet?

Det här handlar om ett uppsåtligt brott, och alla uppsåtliga brott har ett motiv. I det här fallet är motivet att ta mina nyfödda barn ifrån mig.

Bakgrund till anmälan

Jag och Mattias har haft ett seriöst förhållande sedan 2004. Mattias var mitt första seriösa förhållande och jag har varit seriös från min sida och Mattias har sagt att han varit seriös från sin sida. Vi har bott ihop först i Göteborg och sedan 2010 tillsammans i Stockholm. Vårt förhållande har varit mestadels bra även om vi haft en del dispyter och då hållt oss ifrån varandra ett tag, men vi har alltid hittat tillbaka till varandra igen.

Under 2016 väntade vi vårt första barn. Vi var väldigt glada över att vi skulle bli föräldrar och vi planerade och förberedde allt noga i vår bostad i Solna där vi bott sedan 2010 ihop. Min graviditet var bra. Jag sökte sjukvård i den mån det behövdes under graviditet. Jag är sjukvårdsutbildad och har studerat till sjuksköterska på Karolinska Institutet och har gått utbildning där i att mäta blodtryck, ta prover och jag har även arbetat inom sjukvård, bland annat inom psykiatri och jag är väldigt kunnig, intresserad och kompetent inom sjukvård. Jag hade god koll på min och barnets hälsa under graviditeten och både jag och barnet mådde förträffligt bra under hela graviditeten. Även min mor är sjuksköterska och har arbetat i sjukvård hela sitt yrkesliv och hon har hjälpt mig att hålla koll på min och barnets hälsa under graviditet.

Dock blev jag utsatt för avundsjuka som ledde till den onda avsikten: att ta mitt nyfödda barn från mig. Eftersom det inte fanns några skäl för detta hittade man på skäl genom att ljuga. De ansvariga försökte bland annat fejka att jag hade p****k ohälsa genom att ljuga ihop en story om mig till sjukvården; som att jag vägrade mitt barn vård, att jag hade övergivit mitt barn, att jag betedde mig konstigt efter förlossningen (jag har inte betett mig minsta konstigt efter förlossningen) m.m.. och fick en läkare att utfärda en lysning. Denna lysning grundas enbart på de 'ansvarigas' lögner om mig, och är utredd och avskriven för över tre år sedan. Påståendet 'läkare misstänkte *****' är med en lögn från en socialsekreterare. Denna grova lögn om mig har spridits i stor omfattning.***

****Jag har aldrig haft någon psykisk ohälsa och jag har varit hos läkare och jag är frisk på alla sätt och vis.

Jag förlöstes på sjukhuset i Nyköping sent på kvällen den 26/9-16. William var medtagen av den mycket snabba förlossningen som tog knappt 20 min med sugklocka. Han återhämtade sig relativt fort och hade APGAR 9 vid 20 min och han var då vid god hälsa, förutom att det

upptäcktes en liten punktering på en lunga (som troligtvis uppstått på grund av den våldsamma förlossningen). Ett dränage sattes och han transporterades till Neonatal på Eskilstuna sjukhus med sjuktransport. Jag hann hålla William ca 45 minuter innan han transporterades iväg med sjuktransport. Jag, Mattias och min mor hade varit vakna hela natten och vi hade inget med oss. Jag hade UVI och feber i samband med förlossning vilket gjorde att vi bestämde att Mattias skulle åka till William på Eskilstuna sjukhus eftersom man inte får vara på en Neonatalavdelning när man har feber och att jag skulle vara hemma

29/9 flyttades William till Danderyds sjukhus hemvårdsavdelning och 30/9 var han färdigvårdad. Strax efter lunchtid 30/9 fattade Solna socialtjänst beslut om omedelbart omhändertagande av William och bestämde samtidigt att jag inte får träffa William.

Mattias fick vara med William och han fick följa med William till ett jourhem hos en kvinna i Hässelby i Stockholm där han och William bodde i ca tre månader. Dit fick inte jag komma för de ansvariga.

Jag överklagade till både förvaltningsrätt och kammarrätt och eftersom det inte finns några skäl för LVU är domarna helt juridiskt inkorrekta och fulla med osanningar.

Här kommenteras alla osanningar i domarna:

<http://stulenbebis.se/stulen-bebis-1-2-kommentarer/>.

Det misstänks att domare i förvaltningsrätt kan vara mutade och förhör begärs med aktuell domare i förvaltningsrätt.

I December-16 när faderskapet fastställts så fick William och Mattias flytta ned till Mattias föräldrar och bo där med William. Jag var förbjuden att komma dit av de ansvariga.

I maj så sa de ansvariga att om Mattias fick ensam vårdnad så skulle LVU hävas. Jag gick därför med på att lämna över vårdnaden till Mattias (senare har det framkommit att LVU även skulle hävas om vi fick gemensam vårdnad). Jag var otroligt utpressad och gjorde det för att rädda William från de ansvariga. Eftersom jag och Mattias inte är gifta så är det jag som har rätt till ensam vårdnad.

Mattias och hans familj blev fullproppade och indoktrinerade med klandervärda lögner om mig av de 'ansvariga' (trots att de ansvariga aldrig ens har träffat mig) och att jag har p****k ohälsa m.m., så till den grad att våra familjerelationer blev helt demolerade. (Det får väldigt allvarliga konsekvenser när en myndighet förtalar en enskild så här). Detta är inte heller nyttigt för William

då han känner av detta. De 'ansvariga' har utpressat Mattias att stå på deras sida och hålla med om allt de säger om mig - de hade makten över William och Mattias gjorde allt vad de sa.

Detta har lett till min och Mattias separation och jag är alldeles övertygad om att Mattias inte har velat detta och hade inga planer på att ha William för sig själv, men han har inte haft någon val. Han har varit tvungen att lämna över William mycket till sina föräldrar, eftersom han har varit ensam med William. Han har blivit väldigt hårt ansatt av detta som de 'ansvariga' ställt till med genom att bland annat behöva flytta i tre månader till en främmande kvinna med nyfödda William.

Om inte de ansvariga hade ställt till med detta 'spektakel' så hade definitivt jag och Mattias fortfarande varit tillsammans och William hade fått ha båda sina föräldrar hela tiden.

Allvarliga konsekvenser - Ett nyfött barn till

På grund av detta som hänt med William så har även min nyfödda dotter stulits från mig av de ansvariga i januari 2020. Den 3 januari fick jag en dotter och den 10 januari tränger sig de ansvariga in i mitt hem och bara hämtar henne. De bara bestämmer sig för att åka hem och hämta min nyfödda dotter 6 dagar gammal utan att ens ha varit i kontakt med mig innan och utan att jag fått yttra mig över det. De bara "henne tar vi". Som skäl för detta hänvisar de ansvariga till alla lögnar som ligger till grund för omhändertagandet av min son. Min dotter som idag är 6 månader har jag inte träffat sedan hon var 6 dagar gammal och jag vet inte ens vart hon är då de ansvariga gömmer henne för mig sedan 5 månader enbart för att terrorisera mig. Min nyfödda dotter Leonore, precis som William blivit fråntagen amning, moderskärlek, sin mor och sin familj m.m.. - helt utan skäl.

Sätta Williams behov först

Jag har aldrig fått chans att vara förälder i praktiken till William och aldrig fått chansen att sätta hans behov främst. Jag blev fråntagen min nyfödde son innan jag ens hann att få börja vara förälder. Jag har bara träffat William ca 45 min innan hans togs ifrån mig och totalt 5-10 timmar sedan han föddes.

Jag tycker att det är de som ljuger för att ta ifrån William sin mor som inte sätter Williams behov först. William har rätt till och behöver sin mamma precis lika mycket som alla andra barn. Det är ett barns rättighet att få ha sin mor.